

Revision argumentativer Lerner*innentexte: ein Vergleich verschiedener Repräsentationsformen von Feedback

Theoretischer Hintergrund

Herleitung

Schreiben stellt hohe Anforderungen an Schüler*innen, was instruktionale Unterstützung notwendig macht, um sie bereits während des Schreibprozesses bestmöglich bei dem Erwerb der notwendigen Kompetenzen zu unterstützen (vgl. Wagner/Lachner 2021, Philipp 2023). Formatives Feedback ist eine Form instruktionaler Unterstützung, dessen Wirksamkeit maßgeblich von der Ausgestaltung und von verschiedensten Bedingungen (u.a. Timing, Modus, Adaptivität, Faktoren der lernenden und der lehrenden Person, Inhalt) abhängt (vgl. u.a. Lipnevich/Panadero 2021, Narciss 2017, Müller/Busse 2023, Schluer 2021). Einen zentralen Bedingungsfaktor stellt die Repräsentationsform des Feedbacks dar, die im Forschungsprojekt im Fokus steht. Wie Checklisten-Feedback (Müller/Busse 2023, Norton/Norton 2001, Vasu et al. 2018) im Vergleich zu Textkommentaren (von Gunten/Beyer 2018) bei der Revision von Texten durch Lernende genutzt wird, stellt ein schreibdidaktisches Desiderat dar. Dieses Desiderat wird im Dissertationsprojekt anhand der Revision argumentativer Texte betrachtet. Der Fokus liegt dabei auf Checklisten-Feedback mit visuellen und strukturellen Komponenten sowie auf Textkommentaren mit visuellen Komponenten zu argumentativen Texten.

Desiderat und Forschungsfragen

Obwohl bereits erste Ansätze visueller Repräsentationsformen von Feedback für argumentative Texte (Wambsganns et al. 2020) und sogenannte diagramming tools (vgl. Benetos 2023) entwickelt wurden, liegen bisher keine Erkenntnisse dazu vor, wie verschiedene Repräsentationsformen elaborierten Feedbacks im Rahmen von Textrevisionen genutzt werden. Dadurch ergeben sich für die Arbeit folgende Forschungsfragen:

- Wie nutzen Lerner*innen unterschiedliche Repräsentationsformen elaborierten Feedbacks zu argumentativen Lerner*innentexten für die Textrevision?
- Sind anhand der Produkt- und Prozessdaten (qualitative) Unterschiede zwischen den Revisionen erkennbar?
- Auf welchen Ebenen der Textstruktur werden Revisionen auf Grundlage der beiden Repräsentationsformen vorgenommen?

Methode

Datenerhebung

Für die **qualitativ** ausgerichtete Datenerhebung wurde ein **Feldzugang** gewählt, bei dem mit Schüler*innen der siebten Klassen einer Gesamtschule (N=56) eine Unterrichtsreihe zum argumentierenden Schreiben durchgeführt wurde.

| | Schritt 1 | Schritt 2 | Schritt 3 | Schritt 4 | Schritt 5 | Schritt 6 |
|----------------|-------------------|---|---|---|--|--|
| Aufgabe | Lesekompetenztest | Die Schüler*innen schreiben einen argumentativen Brief zum Thema. | Die Schüler*innen überarbeiten einen Mustertext anhand von Checklisten-Feedback oder einem Textkommentar. | Die Schüler*innen schreiben einen argumentativen Brief. | Die Schüler*innen überarbeiten ihren Brief anhand individuellen Feedbacks (Checkliste oder Kommentar). | Die Schüler*innen schreiben eine Klassenarbeit zur Unterrichtsreihe. |
| Thema | | Späterer Schulstart | Duzen oder Siezen? | Soziale Netzwerke | Soziale Netzwerke | Smartphones auf Klassenfahrt |
| 2024 | ELFE II | 51 Texte | 50 Texte (22 x Checklisten-Feedback, 28 x Textkommentar) | 45 Texte | 39 Texte (22 x Checklisten-Feedback, 17 x Textkommentar) | 45 Texte |
| 2025 | ELFE II | Produkt- und Prozessdaten (ca. 40) | Produkt- und Prozessdaten (kollaborativ) (ca. 20) | Produkt- und Prozessdaten (ca. 40) | Produkt- und Prozessdaten (ca. 40) | Produkt- und Prozessdaten (ca. 40) |

Datenauswertung

- qualitative Inhaltsanalyse mit deduktiv-induktiver Kategorienbildung (vgl. Kuckartz 2012)
- Kategorien für die Auswertung: argumentative Textprozeduren (Feilke 2010) Argumentationsstruktur (Schröter 2021, Kilsbach et al. 2024 (eingereicht)) Revisionsebenen (Baurmann/Ludwig 1985, Faigley/Witte 1981)

Exemplarischer Einblick in die Daten (zu Schritt 2 der Datenerhebung)

| MUSTERTEXT | CHECKLISTEN-FEEDBACK VS. TEXTKOMMENTAR ZUM MUSTERTEXT | REVISION | KATEGORIEN |
|---|---|---|------------|
| <p>Aufgabe: In einer anderen Klasse hat ein Schüler einen Brief an Frau ... geschrieben, um ihr die Meinung zum Thema „Siezen und Duzen“ mitzuteilen. Der Text muss jetzt neu geschrieben werden, weil noch nicht alle Strukturen für eine gute Argumentation erfüllt sind. Nutze die Hinweise auf der rechten Seite, um den Text deines Mitschülers zu überarbeiten.</p> <p>Sehr geehrte Frau ...</p> <p>Beim Schulleitertreffen wurde über das Thema „Siezen und Duzen“ gesprochen und wir Schüler sollen Ihnen nun unsere Meinung dazu schreiben, ob wir die Lehrer im Unterricht ab jetzt duzen oder weiterhin siezen. Im Folgenden erkläre ich Ihnen, was ich darüber denke.</p> <p>Ich bin der Meinung, dass die Lehrkräfte von den Schülern und Schülerinnen weiterhin gesiezt werden sollten. Das Siezen trennt das Privatleben und das Schulleben voneinander, denn privat spricht man die Leute mit Du an und fremde Menschen mit Sie. Zum Beispiel duze ich alle meine Freunde, weil wir uns schon lange kennen und gemeinsame Hobbys haben. Aber Menschen, die ich nicht so gut kenne, sieze ich.</p> <p>Außerdem hängt es auch vom Alter ab, ob man eine Person siezt oder duzt.</p> <p>Sicherlich gibt es Länder, in denen die Lehrkräfte geduzt werden und die bei den PISA-Studien ganz vorn mit dabei sind.</p> <p>Ich hoffe, Sie können meine Gründe nachvollziehen und vertreten meine Meinung auf der Konferenz.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>...</p> <p>Mustertext, der von den Schüler*innen anhand des ihnen zugeteilten Feedbacks überarbeitet wurde.</p> | <p>Textkommentar mit visuellen Komponenten</p> <p>Checklisten- Feedback mit visuellen und strukturellen Komponenten</p> | <p>REVISION</p> <p>KATEGORIEN</p> <ul style="list-style-type: none"> Substitution: zweites Argument durch ein Beispiel ersetzt Addition: drittes Argument Addition: Entkräften des Gegenarguments mit dem Prozedurenausdruck aus dem Feedback Addition: abschließende Positionierung Substitution: Neuformulierung des Wunsches Addition: Entkräften des Gegenarguments mit dem Prozedurenausdruck aus dem Feedback Addition: drittes Argument Addition: abschließende Positionierung Deletion: Wunsch, Bitte oder Vorschlag | |